

**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 277**

заседания диссертационного совета
99.2.003.03 по защите диссертации

Исаевой Карины Викторовны

от 9 декабря 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 22 человека.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

- | | | |
|----------------------|-------------------------------|--------------|
| 1. Ковтуненко Л. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 2. Тигров В. П. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 3. Кривотулова Е. В. | кандидат педагогических наук, | спец. 5.8.7. |
| 4. Абдалина Л. В. | доктор психологических наук, | спец. 5.8.7 |
| 5. Веденеева Г. И. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 6. Гайдар К. М. | доктор психологических наук, | спец. 5.8.1 |
| 7. Галустян О. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 8. Дронова Т. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 9. Колосова Л. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 10. Комарова Э. П. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 11. Ларина Т. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 12. Лазукин В. Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 13. Мещерякова Е. И. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 14. Остапенко В. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 15. Петелин А. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 16. Просветова Т. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Абдулгалимов Рамазан Меджидович, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный медицинский университет» Минздрава России, кафедра биофизики, информатики и мед. аппаратуры, заведующий;

Ефремов Дмитрий Александрович, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра социальной педагогики, доцент.

Ведущая организация: ФКОУ ВО «Вологодский институт права и

экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Исаевой Карины Викторовны на тему: «Формирование профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.пед.н., проф. Остапенко В. С., д.пед.н., проф. Петелин А. С., д.пед.н., проф. Лазукин В. Ф., д.пед.н., проф. Комарова Э. П., д.пед.н., проф. Просветова Т. С., д.пед.н., доц. Веденева Г. И., д.пед.н., проф. Колосова Л. А., д.психол.н., проф. Абдалина Л. В.

В дискуссии приняли участие: д.пед.н., проф. Остапенко В. С., д.пед.н., проф. Комарова Э. П., д.пед.н., проф. Колосова Л. А., д.пед.н., проф. Лазукин В. Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Исаевой Карине Викторовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Результаты голосования: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя
диссертационного совета



В. П. Тигров

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е. В. Крivotулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.003.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС
«ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА
Н. Е. ЖУКОВСКОГО И Ю. А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П. П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО», МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09.12.2022 г. № 277

О присуждении Исаевой Карине Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 03 октября 2022 г. (протокол заседания № 273) объединённым диссертационным советом 99.2.003.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Исаева Карина Викторовна, «08» апреля 1986 года рождения, работает в должности научного сотрудника – начальника отделения организации научно-исследовательской работы организационно-научного и редакционного отдела в ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» Министерства юстиции Российской Федерации.

В 2008 г. соискатель окончила ГОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре социально-гуманитарных и финансово-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» Министерства юстиции Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Ковтуненко Любовь Васильевна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», факультет философии и психологии, кафедра педагогики и педагогической психологии, профессор.

Официальные оппоненты: Абдулгалимов Рамазан Меджидович, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный

медицинский университет» Минздрава России, кафедра биофизики, информатики и мед. аппаратуры, заведующий; Ефремов Дмитрий Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра социальной педагогики, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда) в своем положительном отзыве, подписанном Лобановой Еленой Сергеевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, начальником кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета, указала, что научную ценность исследования представляют: уточненное содержание и структура понятия «профессиональное мировоззрение сотрудников УИС», конкретизированное понятие «формирование профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза»; выявленные особенности формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в ведомственном вузе.

Несомненным достоинством диссертации является: разработанная и экспериментально проверенная модель формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза, апробированная технология, реализованная программа «Формирование профессионального мировоззрения курсантов вуза ФСИН России»; выявленные педагогические условия формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза.

Диссертационное исследование Исаевой Марины Викторовны «Формирование профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза» является завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Исаева Марина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Научные работы посвящены формированию профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза. В диссертации Исаевой К. В. отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации. В диссертации Исаева К. В. ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. В диссертации используются результаты научных работ, выполненных ей лично или в соавторстве. Вклад автора составляет 70,3 %, объемом 5,55 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Исаева К. В. Особенности становления и развития профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в ведомственных вузах / К. В. Исаева // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9, № 5.2. – С. 164-168.

2. Исаева К. В. Специфика формирования профессионального мировоззрения сотрудника пенитенциарной системы у курсантов вузов ФСИН России / К. В. Исаева // Культура физическая и здоровье : научно-методический журнал. – 2013. – № 3 (45). – Воронеж : ВГПУ. – С. 16-19.

3. Исаева К. В. Научно-исследовательская работа как условие формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в ведомственном вузе / К. В. Исаева, Л. В. Ковтуненко // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 5 (134). – С. 135-137.

На диссертацию и автореферат поступили шесть положительных отзывов:

1) д.пед.н., проф., зав. каф. педагогики ФГКВООУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» МО РФ, г. Москва, Алехина Игоря Алексеевича с замечаниями: педагогическое условие «создание профессионально ориентированной среды в ведомственном вузе» носит в целом декларативный характер (судя по автореферату) и требует подкрепления конкретными положениями. При описании формирующего этапа педагогического эксперимента автору следовало бы показать не только положительные результаты, но и трудности при его проведении, возможно, какие-либо препятствия;

2) д.пед.н., проф., проф. каф. педагогики и методики профессионального образования ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Коваленко Виктора Ивановича с рекомендацией: в автореферате следовало бы расширить характеристику компонентов профессионального мировоззрения сотрудников УИС;

3) к.пед.н., доц., вед. научн. сотрудника отдела изучения отечественного и зарубежного опыта, истории уголовно-исполнительной системы, сравнительного анализа пенитенциарного законодательства ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», полковника внутренней службы Лещенко Светланы Александровны с вопросом: соискателем определены критерии формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза (гносеологический, ценностный, праксиологический, самооценки). Хотелось бы уточнить, чем руководствовался автор исследования, выделив указанные критерии?

4) к.пед.н., доц., доц. каф. гуманитарных и естественнонаучных дисциплин юридического факультета ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», полковника внутренней службы Силенкова Виктора Ивановича с замечанием: можно было бы более подробно охарактеризовать правовой аспект профессионального

мировоззрения сотрудников УИС, проходящих обучение в ведомственном вузе ФСИН России по направлению подготовки Юриспруденция;

5) к.пед.н., нач. каф. социальной психологии и социальной работы психологического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» Холоповой Екатерины Юрьевны с замечаниями: при характеристике уровней профессионального мировоззрения сотрудников УИС следовало бы более подробно охарактеризовать третий – системный (высокий) уровень, так как сформулированное положение «мировоззрение сформировано как целостный системный феномен» в автореферате не в полной мере нашло обоснование (с. 18). При проведении опытно-экспериментальной работы автор рассматривает этапы формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС. Однако, в автореферате характеристика данных этапов не нашла должного отражения;

6) к.пед.н., доц., доц. каф. гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» Зубова Игоря Валентиновича с предложением: вместе с тем, автору следовало бы уточнить роль командиров и начальников в формировании профессионального мировоззрения сотрудников УИС, обучающихся в ведомственном вузе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея формирования профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза, дополняющая теорию методологии и технологии профессионального образования;

предложена модель формирования профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза, описывающая: *целевой блок* представлен целью (сформировать профессиональное мировоззрение сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза) и задачами (уточнить на основе анализа философской, педагогической литературы понятие «профессиональное мировоззрение сотрудников УИС», определить его содержание и структурные компоненты; конкретизировать понятие «формирование профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза» с учетом специфики ведомственной образовательной организации; выявить особенности формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС, оказывающие существенное влияние на эффективность данного процесса в ведомственном вузе; разработать модель формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного

вуза и в ходе опытно-экспериментальной работы проверить ее эффективность, апробировать технологию, реализовать программу «Формирование профессионального мировоззрения курсантов вуза ФСИН России»; выявить, обосновать и апробировать педагогические условия, способствующие повышению эффективности формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в ведомственном вузе); *методологический* – методологическими подходами (системно-структурным, контекстно-компетентностным, личностно-ориентированным, деятельностным) и принципами (структурной оптимизации, гуманизации и гуманитаризации, индивидуализации и дифференциации, субъект-субъектного взаимодействия, ценностной направленности); *содержательно-структурный блок* содержит определение понятия и структурные компоненты профессионального мировоззрения сотрудников УИС (когнитивный, аксиологический, деятельностный, рефлексивный); *процессуально-технологический блок* представлен субъект-субъектным взаимодействием курсантов, преподавателей, командиров, начальников в учебной, воспитательной, служебной, внеслужебной видах деятельности по формированию профессионального мировоззрения; программой «Формирование профессионального мировоззрения курсантов вуза ФСИН России», реализованной на этапах: становления, развития, стабилизации профессионального мировоззрения, с использованием технологии, включающей формы, методы, средства обучения и воспитания; *диагностико-результативный блок* описывает критерии (гносеологический, ценностный, праксиологический, самооценки) и их показатели; уровни сформированности профессионального мировоззрения сотрудников УИС (фрагментарный (низкий), структурный (средний), системный (высокий)); диагностические методики; результат – сформированное профессиональное мировоззрение сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза;

доказана эффективность модели формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза при соблюдении следующих педагогических условий: приоритетность субъект-субъектных отношений в формировании профессионального мировоззрения обучающихся в сочетании с субъект-объектными как нормативно закрепленными в ведомственных вузах, что существенно повышает эффективность рассматриваемого процесса; создание профессионально ориентированной среды в ведомственном вузе, оказывающей непосредственное влияние на процесс формирования рассматриваемого личностного феномена; планирование и реализация индивидуальных траекторий формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в ведомственном вузе; актуализация и эффективное использование потенциала гуманитарных и юридических дисциплин в формировании профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза;

введено уточненное понятие «*профессиональное мировоззрение сотрудников УИС*», понимаемое как личностный феномен в единстве

гносеологического, аксиологического, практико-ориентированного аспектов, выраженных в смысложизненных доминантах личности (профессионально-мировоззренческие знания, убеждения, ценности, действия и поступки), определяющих оценку и отношение к уголовно-исполнительной системе и себе как субъекту пенитенциарной деятельности, готовность и способность к самореализации по профессиональному предназначению; конкретизировано понятие «*формирование профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза*», что позволяет представить его как приоритетно субъект-субъектное взаимодействие участников (курсанты, преподаватели, командиры, начальники) в учебной, воспитательной, служебной, внеслужебной деятельности по реализации методологических и теоретических основ, технологического обеспечения (формы, методы, средства, этапы), диагностического инструментария с учетом особенностей ведомственного вуза.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность разработанной модели формирования профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза и выявленных педагогических условий ее реализации;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс апробированных методов педагогического исследования: *теоретические*: аналитико-синтетический, индуктивно-дедуктивный, систематизация, сравнение, изучение научных источников по проблеме мировоззрения, интерпретация полученных данных, моделирование и др. *Эмпирические*: опрос, тестирование, анкетирование, наблюдение, беседа, экспертные оценки, самооценка, педагогический эксперимент, изучение и обобщение педагогического опыта и др. *Статистические и математические*: критерий χ^2 Пирсона, графопостроение, частотная формулировка закона Ципфа-Парето;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты профессионального мировоззрения сотрудников УИС: когнитивный (профессионально-правовые и гуманитарные знания); аксиологический (мировоззренческие ценности в профессионально-правовой сфере); деятельностный (умение реализовывать профессионально-правовые и гуманитарные знания в практической деятельности; готовность к профессионально-правовой деятельности); рефлексивный (способность к рефлексии, самооценке достигнутых результатов в формировании мировоззрения);

раскрыты и охарактеризованы *особенности формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза*: доминанта нормативно-правового регулирования и организационно-управленческого начала в деятельности ведомственного вуза; правовая направленность подготовки сотрудников УИС в ведомственном вузе, предполагающая усвоение профессиональных знаний,

формирование ценностей, готовности к юридической деятельности в подразделениях ФСИН России; специфическая образовательная среда ведомственного вуза, характеризующаяся субординационными, дисциплинарными отношениями в служебной деятельности; практико-ориентированное обучение и воспитание сотрудников УИС в ведомственном вузе с учетом специфики профессиональной деятельности в подразделениях ФСИН России;

изучены философские концепции и теории отечественных и зарубежных ученых по проблемам содержания, структуры, условий формирования мировоззрения (М. П. Арутюнян, Р. М. Ганиев, В. Дильтей и др.), педагогические идеи формирования профессионального мировоззрения в образовательном процессе вузов (Р. М. Абдулгалимов, Е. В. Бондарчук, Е. А. Веселова и др.), положения об особенностях формирования личности, ее мировоззрения в вузах силовых ведомств (Ю. А. Дудкин, Т. А. Жарова, В. С. Остапенко и др.), идеи, раскрывающие личностно-профессиональное становление, формирование мировоззрения сотрудников УИС (Ю. С. Исмагилова, Л. В. Ковтуненко, В. Н. Котляр и др.);

проведена модернизация процесса формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза, что подтверждено актами о внедрении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа «Формирование профессионального мировоззрения курсантов вуза ФСИН России», обеспечивающая позитивную динамику формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза;

определены уровни сформированности профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза: *фрагментарный (низкий)*: профессионально-правовые и гуманитарные знания фрагментарны; мировоззренческие ценности в профессионально-правовой сфере эпизодичны; умения и навыки реализации профессионально-правовых и гуманитарных знаний в практической деятельности не сформированы; готовность к профессионально-правовой деятельности низкая; *структурный (средний)*: профессионально-правовые и гуманитарные знания в целом усвоены; мировоззренческие ценности в целом стабильны; умения, навыки и готовность к профессионально-правовой деятельности в целом сформированы; *системный (высокий)*: профессионально-правовые и гуманитарные знания соответствуют требованиям и глубоко усвоены; мировоззренческие ценности в профессионально-правовой сфере устойчивы и стабильны; умения, навыки и готовность к профессионально-правовой деятельности сформированы на высоком уровне;

созданы учебно-методические материалы к факультативу «Формирование профессионального мировоззрения курсантов вуза ФСИН России» и дополнительные материалы по дисциплинам «Философия», «Социология»,

«Культурология», «Психология и педагогика», «Профессиональная этика и служебный этикет»;

представлены методики для определения уровней сформированности профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза: методика направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой; методика диагностирования обучаемости (Е. С. Рапацевич); методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича; методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубновой; методика определения направленности личности (М. Кучер и В. Смекал); оценка способов реагирования в конфликте (К. Н. Томас); методика самооценки личности (А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум); методика диагностики самооценки Ч. Д. Спилбергера и Ю. Л. Ханина (оценка ситуационной и личностной тревожности).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на философских концепциях отечественных и зарубежных ученых по вопросам мировоззрения (М. П. Арутюнян, Д. Гарсия, Д. Гудинг и Дж. Леннокс, В. С. Овчинников др.), педагогических идеях становления и развития профессионального мировоззрения в вузах (Р. М. Абдулгалимов, Е. В. Бондарчук, Е. А. Веселова и др.), положениях о специфике развития личности, ее мировоззрения в вузах силовых ведомств (Ю. И. Дутов, О. А. Ласточкина, Е. И. Приходченко и др.), идеях о профессиональном становлении, развитии мировоззрения сотрудников УИС (А. В. Димитров, И. В. Кареева Л. В. Ковтуненко и др.);

идея базируется на методологических подходах: *системно-структурном подходе* (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. Н. Садовский и др.), позволяющем осуществить анализ структуры исследуемого феномена с выделением взаимосвязанных между собой компонентов – когнитивного, аксиологического, рефлексивного, деятельностного, представить процесс формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в виде системы; *контекстно-компетентностном подходе* (А. А. Вербицкий, Т. Д. Дубовицкая, А. В. Хуторской и др.), который применительно к системе исполнения наказаний предполагает переход от отражательно-содержательного к деятельностно-конструктивному уровню овладения сотрудниками УИС комплексом профессиональных компетенций, определяющих практическую направленность профессионального мировоззрения и позволяющих реализовывать его в деятельности; *личностно-ориентированном подходе* (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), реализация которого позволяет развивать индивидуально-профессиональные мировоззренческие представления, убеждения, ценности, установки, формирующихся за счет личностных резервов и возможностей каждого обучающегося; *деятельностном подходе* (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), позволяющем применять профессиональные знания, умения и навыки при прохождении стажировок, практик в подразделениях

УИС, участия в правоохранительных мероприятиях, в будущей практической деятельности выпускников;

использовано сравнение авторских данных (содержание и структура профессионального мировоззрения сотрудников УИС; модель формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике Д. В. Карабашем, Л. В. Ковтуненко, М. М. Ицкович;

установлено соответствие полученных в исследовании эмпирических данных о положительной динамике формирования компонентов профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза (когнитивного, аксиологического, деятельностного, рефлексивного) в экспериментальной группе разработанным базовым теоретическим положениям, составляющим основу для выводов и обобщений;

использованы формы обучения: традиционные (лекционные, семинарские и практические занятия, стажировки, практики, научные кружки, научное общество, юридическая клиника и др.) и интерактивные (вебинары, видеоконференции и др.); формы воспитания (индивидуальные и групповые беседы, собрания личного состава, соревнования и конкурсы, олимпиады, тематические встречи, культурно-массовые мероприятия и др.); методы обучения: традиционные (объяснение, демонстрация, самостоятельная работа и др.) и интерактивные (анализ практической ситуации, круглый стол, ролевая игра, тематические кейсы, мозговой штурм, тренинг, дискуссия и др.); методы воспитания (личный пример командиров, преподавателей, поощрение, убеждение, переубеждение, принуждение, наказание, критика и самокритика и др.); средства обучения (учебники, пособия, методические материалы, электронные образовательные ресурсы, средства наглядности, программа факультатива и др.); средства воспитания (предметы духовной и материальной культуры и искусства, средства массовой информации, литература, социальные сети, сайт института, традиции, символика и атрибутика ФСИИ России и др.);

Личный вклад соискателя заключается в получении результатов, изложенных в диссертации. Основные положения диссертации свидетельствуют о значительном личном вкладе соискателя в решение актуальных вопросов формирования профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе ведомственного вуза. Личное участие соискателя обеспечивает достоверность полученных результатов, изложенных в диссертации, заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования, в разработке и формулировке основных идей и положений, проведении опытно-экспериментальной работы, интерпретации и апробации полученных научных результатов, выводов исследования, опубликовании научных трудов по исследуемой теме.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

На заседании 09.12.2022 г. диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, состоящей в научном обосновании процесса формирования профессионального мировоззрения сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза на основе разработанной модели и выявленных педагогических условий, имеющей существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, присудить Исаевой К. В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16», против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Тигров Вячеслав Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
«09» декабря 2022 года

Кривотулова Елена Владимировна

